



Váš dopis s čí.:

Ze dne:

Číslo jednací: [OUL-0533/2025](#)

Spisová značka: [PI/1/2025](#)

Vyřizuje: [Petr Uhlíř](#)

Telefon: [724164288](#)

E-mail: obec@libnic.cz

Datová schránka: [sm5bw22](#)

Datum: [08.07.2025](#)



Odpověď na dotaz z 30.6.2025

Dobrý den,

za základě Vámi podané žádosti ze dne 30.6.2025 o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., sdělujeme:

1) Přímé vysvětlení neplnění povinnosti:

a. Proč starosta obce po přijetí jednoznačného a platného usnesení zastupitelstva ze dne 20. 7. 2022, kterým mu bylo výslovně uloženo postupovat dle § 162 a § 165 stavebního zákona a předat Územní studii SO17 na magistrát k zařazení do evidence územně plánovací činnosti, tuto zákonnou povinnost bezodkladně nesplnil, a to ani ve lhůtě několika měsíců? Jaké konkrétní důvody mu v tom – navzdory zcela zřejmému obsahu usnesení – bránily?

Starosta obce postupoval v souladu s Vámi citovaným usnesením v mezích podmínek zákona č. 183/2006, stavební zákon, ve znění účinném v období od 1. 1. 2021 do 23. 1. 2023 (dále jen „StavZ“). K postupu dle ust. § 162 a § 165 StavZ je oprávněn orgán územního plánování, kterým je ve vztahu k obci Libníč nejbližší nadřízený obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Magistrát města České Budějovice. Je tedy právně sporné, nakolik bylo usnesení zastupitelstva UO37-13 ze dne 20. 7. 2022 věcně a právně správné, když starosta obce není pořizovatelem územního plánu, a tedy v tomto kontextu zůstává nezodpovězena právní otázka, nakolik mohl být starosta obce po právní stránce tímto usnesením vázán, resp. nakolik lze očekávat a vymáhat výsledek v podobě uložení územní studie do evidence územně plánovací činnosti, když obec Libníč není subjektem oprávněným k podávání návrhů na vložení dat o evidence územně plánovací činnosti.

Starosta obce nicméně projednal podobu územní studie s úřadem územního plánování, který upozornil na nedostatky v územní studii. Tyto výhrady vyslovené úřadem územního plánování byly opakovaně projednávány s investorkou, se kterou obec jednala o přepracování územní studie do podoby odpovídající zásadám územního plánování. Starosta obce tedy postupoval plně v souladu s vůlí zastupitelstva a usiloval o splnění závazků vůči developerovi.

Vzhledem k vadám ÚS bylo usnesení zastupitelstva UO37-13 ze dne 20. 7. 2022 usnesením zastupitelstva UO02-14 ze dne 19. 12. 2022 revokováno, čímž povinnost vyplývající starostovi z usnesení zastupitelstva UO37-13 ze dne 20. 7. 2022 zanikla. V návaznosti na tento postup dále probíhalo jednání s developerem, když mezi stranami probíhala jednání o podobě spolupráce mezi obcí a developerem při hledání vhodné podoby budoucí výstavby v dané lokalitě.

2) Kdo a kdy rozhodl o odchýlení od pověření zastupitelstva? Prosím o uvedení jména, funkce a data, kdy toto rozhodnutí padlo, včetně způsobu jeho zápisu nebo komunikace.

Usnesení zastupitelstva UO37-13 ze dne 20. 7. 2022 bylo usnesením zastupitelstva UO02-14 ze dne 19. 12. 2022



revokováno, čímž povinnost starosty postupovat dle usnesení zastupitelstva UO37-13 ze dne 20. 7. 2022 ke dni účinnosti tohoto usnesení zanikla. Starosta obce tedy vždy postupoval v souladu s rozhodnutím zastupitelstva obce.

3) Na základ, jakého konkrétního zákonného nebo faktického podkladu si starosta osobně přisvojil pravomoc:

• **povinnost ignorovat platné usnesení zastupitelstva:**

Žádný zákon ani faktický podklad starostovi obce neukládá povinnost ignorovat usnesení zastupitelstva.

• **povinnost nahradit postup dle § 162 a 165 SZ vlastním paralelním procesem, jehož výsledkem bylo zadání „posudku Daňka“ a následné zrušení ÚS?**

Starosta obce zajistil posouzení ÚS v rámci splnění povinnosti vyplývající ze dne zastupitelstva UO37-13 ze dne 20. 7. 2022. Na základě těchto skutečností zastupitelstvo obce rozhodlo usnesením zastupitelstva UO02-14 ze dne 19. 12. 2022 o revokaci usnesení zastupitelstva UO37-13. Veškeré kroky týkající se porřízení ÚS tedy starosta činil v návaznosti na závazná rozhodnutí zastupitelstva obce.

4) Vyloučení zneužití pravomoci:

• **Žádáme, aby bylo výslovně potvrzeno, že tímto postupem nedošlo ke zneužití pravomoci úřední osoby, zneužití samosprávné funkce ani obcházení vůle zastupitelstva obce.**

K Vašemu dotazu sdělujeme, že k této otázce nemáme žádné bližší informace ani podklady. Obecní úřad je oprávněn pouze k výkonu samostatné a přenesené působnosti v mezích zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obecním zřízení, ve znění pozdějších právních předpisů, (dále jen „ObZř“). V tomto kontextu není obecní úřad oprávněn k hodnocení právních otázek.

5) Podklady k tomuto rozhodnutí:

• **Žádáme o poskytnutí všech písemných materiálů, interních rozhodnutí, korespondence, právních rozborů, zápisů či jiných dokumentů, na jejichž základě se starosta rozhodl k vlastnímu postupu.**

Usnesení zastupitelstva UO37-13 ze dne 20. 7. 2022 bylo usnesením zastupitelstva UO02-14 ze dne 19. 12. 2022 revokováno. Povinnost starosty postupovat dle usnesení zastupitelstva UO37-13 ze dne 20. 7. 2022 ke dni účinnosti usnesení zastupitelstva UO02-14 ze dne 19. 12. 2022 zanikla. Starosta obce postupoval plně v souladu s rozhodnutím zastupitelstva.

6) Pokud starosta obce uvádí jako důvod nesplnění povinnosti údajné vady či nedostatky Územní studie SO17, žádáme o doložení, kdy a jakým způsobem tyto výhrady:

co

a. oficiálně sdělil jejímu zpracovateli,

Věcné vady územní studie byly příčinou rozhodnutí zastupitelstva obce o revokaci usnesení zastupitelstva UO37-13 ze dne 20. 7. 2022. Ze strany obce tak nedošlo k porušení povinnosti vyplývající z usnesení zastupitelstva UO37-13 ze dne 20. 7. 2022. Developerovi nemohly být sděleny oficiální důvody nesplnění povinnosti, když na straně obce k takovému jednání vůči developerovi nedošlo.

b. a kdy o nich informoval Zastupitelstvo obce Libníč jako orgán, který mu předání studie výslovně uložil.

O vadách územní studie bylo zastupitelstvo obce informováno v rámci zasedání 01. zastupitelstva obce konaného dne 21. 11. 2011 a při zasedání 02. zastupitelstva obce dne 19. 12. 2011,

7) Dále žádáme doložení, zda a kdy bylo zpracovateli studie umožněno se k těmto výhradám vyjádřit a případně



nedostatky odstranit. Pokud žádné takové kroky podniknuty nebyly, pak z jakého důvodu si starosta dovolil nerespektovat usnesení zastupitelstva a jednat zcela mimo jeho rámec.

Jednání s developerem probíhalo v rámci jednání za účasti zástupců obce, developera a jejich právních zástupců, a to ve dnech 6. 10. 2022 a 4. 1. 2023. O průběhu jednání s developerem 4.1.2023 byl pořízen záznam, který Vám byl zaslán dne 26.5.2025 č.j.: OUL-0387/2025. Záznam o průběhu jednání s developerem ze dne 6. 10. 2022 Vám zasíláme v příloze.

S pozdravem

Petr Uhlíř, starosta



Zápis

Schůzka k projednání Územního plánu Libníč, 6. 10. 2022

Přítomni: [redacted] P.Uhlíř, Z. Jášová, J.Klimeš, M.Pouzar, P. Jirkovský, arch. P. Vaclick

Úvodní slovo P. Uhlíř:

Informuje o tom, že procesním omylem jsou všechny dosavadní kroky ohledně ÚP neplatné.

[redacted] má jiné informace, podle právní expertízy se to dá napravit.

P.U. – nechceme to zdržovat, najdeme řešení, rádi bychom se ke studii vrátili. Rádi bychom pořídili studii ve spolupráci s majiteli pozemků.

[redacted] – vložila do studie nemalé finance a neví, pro bychom měli začínat znovu

P.U. – z magistrátu máme udělaný rozbor – jmenuje některé body – zadržování vody z krajiny, tlak vody vodovodu k horním parcelám, (fiktivní zmenšení pozemků),

Arch.V. – dokument nemusí být tak podrobný, zapracovali jsme i veřejný prostor a komunikace je širší, než je nutné (8 metrů a jsou obousměrné)

P.U. – chceme vědět, jaký máte právní rozbor

[redacted] – v tuto chvíli to nechci říct, to si nechám pro další jednání

P.U. – příští týden se sejde nové zastupitelstvo a pošleme vám zadání, které bude už v souladu s doporučením magistrátu

Arch.V. – není nutné dělat novou úz.st.,

P.U. – možná bude stačit doplnit... domluvíme se na zastupitelstvu. Procesně víme, že to bylo špatně, musíme to napravit.

[redacted] – studie už byla schválená a líbila se

M.P. – je třeba si ujasnit, jestli je třeba napravit procesní chyby nebo se vám studie nelíbí a chcete ji měnit.

P.U. – celé volební období řešíme toto území a studii jsme dostali letos v srpnu, takže když se to o půl roku prodlouží, nic nestane.

J.K.- Kde bude trafostanice? Jak máte řešenou tu vodu?

[redacted] – máme to řešené, ale nejsem projektant a teď vám to nebudu sdělovat. Na to mám jiný tým.

P.U. – Procesně tedy nám nic neřeknete...

p.J. – zadejte tedy zadání a myse vám k tomu potom vyjádříme.

P.U. – shrnutí toho, co jsme si zatím domluvili: komunikace před Libníčí platí...

[redacted] – v případě, že budeme řešit komunikaci, chci už vědět, jak to bude se studií dál.

Odkup dalších pozemků je v jednání, až to budu mít kompletní, tak vám dám vědět.

Znáte situaci na realitním trhu, pokud budeme měnit studii, budu muset přepočítat celou investici, jestli se vyplatí. Pokud se budou měnit podmínky, musím to promyslet. Můžeme něco upravit, aby vám to vyhovovalo.

[redacted] – určitě pro další jednání by měli být účastni všichni zastupitelé.

P.U. – určitě, můžeme to probrat i na ustavující schůzi nebo udělat další schůzku.

P.U. – jak si investici představujete časově?

[redacted] – mám téměř hotový projekt pro územní rozhodnutí, ale ten teď musím zastavit a počkat na případné změny



M.P. – Proč se neschvalovala smlouva s p. [redacted]?

P.U. – těsně před koncem volebního období nemůžeme schvalovat smlouvu.

P.U. – Máte už s někým podepsanou smlouvu?

[redacted] – mám s nimi ústní dohodu, což může být bráno jako smlouva. Pokud budou změny, budu muset uzavírat smlouvy nové a jsem zase na začátku. Já jsem jen část území, pokud se s někým nedohodneme, budeme se s tím, muset nějak popasovat. Musíme se s ostatními vlastníky dohodnout. V současné době řešíme zajímavé řešení s nakládáním s odpady, které by mohlo být i pro obec zajímavé.

P.U. – pochopte, že musíme mít jako obec s vámi smlouvu, na základě, které s vámi dále můžeme jednat.

Závěrem se domlouváme na další společnou schůzku přibližně za tři týdny, aby to bylo až po zasedání zastupitelstva.

[redacted] – informuje o tom, že mají řešeno zadržování, vody (velké nádrže s vlastní čističkou)

- Úspory energií (osvětlení řeší s francouzskou firmou)
- nechceme udělat nic, co by se vám nelíbilo nebo bylo náročné se o to starat
- chceme sem i dovést dobré lidi.

Schůzka ukončena s tím, že se na další schůzce budeme domlouvat po zasedání nového zastupitelstva.

Zapisovatel: Zdenka Jášová